

# 114 學年度國立金門高級農工職業學校課程評鑑實施計畫

中華民國 110 年 11 月 29 日第三次課程發展委員會議通過

中華民國 112 年 02 月 13 日第一次課程發展委員會議通過

中華民國 112 年 12 月 07 日第二次課程發展委員會議通過

中華民國 113 年 11 月 25 日第二次課程發展委員會議通過

中華民國 113 年 12 月 23 日第三次課程發展委員會議通過

中華民國 114 年 4 月 22 日第一次課程發展委員會議通過

中華民國 114 年 11 月 04 日第一次課程發展委員會議通過

## 一、依據

- (一)教育部 103 年 11 月 28 日臺教授國部字第 1030135678A 號令發布之「十二年國民基本教育課程綱要總綱」。
- (二)教育部 108 年 4 月 22 日臺教授國部字第 1080031188B 號函頒行之「高級中等學校課程評鑑機制辦理參考原則」。
- (三)教育部 108 年 5 月 30 日臺教授國部字第 1080050523B 號令發布之「高級中等學校課程評鑑實施要點」

## 二、目的

- (一)協助教師教學及改善學生學習，確保及持續改進學校課程發展與教學創新，強化教師教學品質及提升學生學習成效。
- (二)每學年定期蒐集、運用及分析課程評鑑內容，落實課程自我評鑑功能。
- (三)評估本校課程實施成效，作為改善課程規劃及整體教學環境之依據。

## 三、課程評鑑組織及分工

- (一)本校課程評鑑組織為：課程發展委員會、學校課程評鑑小組、各科/領域教學研究會。
- (二)評鑑組織分工
  - 1.課程發展委員會
    - (1)規劃與實施本校課程評鑑相關事宜。
    - (2)審議課程評鑑實施計畫。
    - (3)依課程評鑑結果修正學校課程計畫。
  - 2.學校課程評鑑小組
    - (1)由校長聘請 9-11 位課程發展委員會委員擔任之。教務主任、學務主任、實習主任和輔導主任為當然成員。
    - (2)協助發展學校課程評鑑之檢核工具。

(3) 彙整與檢視各科教學研究會自我評鑑之質性分析與量化結果。

(4) 完成學校課程評鑑報告。

### 3. 各科/領域教學研究會

(1) 由各科/領域之召集人及所屬教師組成，教師提供自我檢核相關資料。

(2) 彙整學生學習成效的質性分析及量化結果。

(3) 協助檢視課程架構、課程開設、課程實施空間及課程實施設備。

(4) 協助教材選擇並進行評鑑。

(5) 開設、研發跨域多元選修課程與教材。。

(6) 協助規劃及開設彈性學習時間。

(7) 協助教師公開授課相關事宜(公開備課、授課及議課)。

## 四、課程評鑑內容

(一) 課程規劃：依課程計畫書項目進行規劃、實施、回饋之歷程與成果。

(二) 教學實施：教學內容規劃、創新教學實驗、行動研究及教學模式與策略。

(三) 學生學習：學生課程學習成果及多元表現。

課程評鑑之內容，分別依評鑑項目、評鑑人員、評鑑方式及評鑑時間，綜整如下：

項次	評鑑內容	評鑑項目	評鑑人員	使用表單/資料	評鑑時間
1	課程規劃	包括課程計畫訂定與執行、教學計畫、學生選課意願等	教學研究會 課程評鑑小組 課程發展委員會	1-1 選課調查結果 1-2 教學研究會會議紀錄 1-3 教學進度表 1-4 課程計畫書 1-5 課程發展委員會會議紀錄	每年8月與2月
2	教學實施	包括課程設計、教材教學、教學策略及方式	授課教師 學生 教學研究會	2-1 教師教學自我檢核表 2-2 公開觀課紀錄表 2-3 學生回饋單	每年2月與7月

3	學生學習	包括學生學習過程、成效及多元表現成果	授課教師 教學研究會	3-1 學生成績系統 3-2 學習歷程檔案 3-3 台灣後期中等教育長期追蹤資料庫	依學校計畫調整實施評量每年1月及6月
---	------	--------------------	---------------	---	--------------------

## 五、實施方式

本校課程自我評鑑依以下時程辦理：

項次	工作項目	預定時程
1	召開課程發展委員會，訂定學校課程自我評鑑實施計畫。	前一學年6月前
2	成立學校課程評鑑小組。	9月
3	開發課程自我評鑑工具(如檢核表、問卷等)。 進行系統性教師教學及學生學習成果資料的收集。	9月 9~12月、2~5月
4	各科/領域教學研究會對教師教學檢核及學生回饋等課程實施狀況進行資料分析，提出課程自我評鑑結果。	1月、5月
5	各科/領域教學研究會依據課程自我評鑑結果，提出檢討與改進方案後，提送課程評鑑小組檢視修正。	6月初
6	經課程自我評鑑小組修正之各科/領域教學研究會課程自我評鑑結果及檢討與改進方案，提學校課程發展委員會審議確認。	6月
7	經學校課程發展委員會確認之自我評鑑結果及檢討與改進方案，交學校相關單位後續執行並納入追蹤。	持續改進追蹤

## 六、課程評鑑結果與運用

課程評鑑過程及結果，作為學校校務發展、課程規劃、教師改進教學及促進學生有效學習之參考，其結果之運用如下：

- (一) 修正學校課程計畫。
- (二) 檢討學校課程實施。
- (三) 理解及重視課程品質。
- (四) 提供教師教學調整及專業成長規劃。
- (五) 規劃補救教學或學習輔導。
- (六) 激勵教師課程及教學創新。
- (七) 對課程綱要、課程政策及配套措施提供建議。

七、本課程評鑑實施計畫經學校課程發展委員會通過，陳校長核定後實施，修正時亦同。

附件 1

國立金門高級農工職業學校  
教師自我課程評鑑檢核表

\_\_\_\_學年度第\_\_學期

教師姓名：\_\_\_\_\_

領域/科別：\_\_\_\_\_

課程名稱：\_\_\_\_\_

實施年級：☐高一☐高二☐高三

課程類別：

一、部訂必修 ☐ 一般科目 ☐ 專業科目 ☐ 實習科目

二、校訂必修 ☐ 一般科目 ☐ 專業科目 ☐ 實習科目

三、校訂選修 ☐ 一般科目 ☐ 專業科目 ☐ 實習科目

☐ 彈性學習 ☐ 自主學習 ☐ 同科單班選修

☐ 同群跨科選修 ☐ 同校跨群選修 ☐ 同群跨科選修

註：自評：5 非常符合 4 符合 3 尚可 2 不符合 1 非常不符合

評鑑向度	檢核重點	自評	簡述相關佐證資料
1. 課程目標	1-1 課程目標對應課綱核心素養	5 4 3 2 1	
	1-2 課程目標對應本校發展願景	5 4 3 2 1	
	1-3 課程目標能對應本校學生能力指標	5 4 3 2 1	
	1-4 課程目標能兼顧認知、技能與情意	5 4 3 2 1	
2. 教材選擇	2-1 教材能符合課程目標	5 4 3 2 1	
	2-2 教材能貼近學生的生活內容	5 4 3 2 1	
	2-3 教材符合學生的能力	5 4 3 2 1	
	2-4 教材能涵蓋重要的知識概念，原則或技能	5 4 3 2 1	
	2-5 教材內容具未來生活的應用性	5 4 3 2 1	
	2-6 教材有伸教學的建議(差異化)	5 4 3 2 1	
	2-7 教學融入重大議題	5 4 3 2 1	
3. 活動設計	3-1 活動設計能配合教材內容	5 4 3 2 1	
	3-2 活動設計能符合學生能力	5 4 3 2 1	

	3-3 活動設計能引起學生學習動機	5 4 3 2 1	
	3-4 活動設計規劃合理的教學流程及時間分配	5 4 3 2 1	
4. 教學方法	4-1 能依據教學性質採用適當教學方法	5 4 3 2 1	
	4-2 教學方法多元	5 4 3 2 1	
	4-3 教學方法提供學生合作學習的機會	5 4 3 2 1	
5. 學習評量	5-1 評量內容對應課程目標	5 4 3 2 1	
	5-2 方式多元化	5 4 3 2 1	
	5-3 方式具體可行	5 4 3 2 1	
	5-4 任務設計貼近真實生活情境	5 4 3 2 1	
	5-5 評量設計難易度適合學生的學習能力	5 4 3 2 1	
	5-6 兼具形成與總結性評量	5 4 3 2 1	
	5-7 運用評量結果	5 4 3 2 1	
意見陳述	1. 本課程是否有試行的歷程（部定必修課程不用填）： 是，請寫試行歷程的省思及回饋在哪些部分的修正調整： 否，請寫出試行課程的規劃：		
	2. 本課程的優點或特色：		
	3. 本課程面臨尚未解決的困難或自覺待改進之處：		
	4. 社群教師自我專業成長構想：		
整體自評 (1~10 分)	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10		

## 附件 2

### 學生回饋問卷調查

國立金門高級農工職業學校 113 學年度課程評鑑--多元及彈性選修

課程名稱\_\_\_\_\_

授課教師姓名\_\_\_\_\_

1. 你選修這門課的主要動機是？

- ☐ 個人興趣
- ☐ 升學規劃
- ☐ 他人推薦
- ☐ 對課程內容較不排斥
- ☐ 其他

2. 選課前是否有仔細了解此門課程的授課計畫？

- ☐ 已詳細看過
- ☐ 稍微看過
- ☐ 沒看過

3. 教師實際授課內容與授課計畫的符合程度

- ☐ 非常符合
- ☐ 符合
- ☐ 普通
- ☐ 不符合
- ☐ 非常不符合

4. 此門課的開課名稱與實際授課內容是否符合自己期待？

- ☐ 非常符合
- ☐ 符合
- ☐ 普通
- ☐ 不符合
- ☐ 非常不符合

5. 對於此門課程有何建議？

- ☐ 可多進行討論、互動
- ☐ 增加實作的內容
- ☐ 評量方式多元化
- ☐ 減少作業份量
- ☐ 增加作業練習
- ☐ 增加授課時數
- ☐ 減少多媒體的應用，以板書教書為主
- ☐ 少板書教學，以多媒體的應用為主
- ☐ 以測驗代替報告

☐以報告代替測驗

☐安排更適合的場地

☐其他

6. 你覺得此門課值得推薦的地方？

7. 是否有要給開課老師的建議？（建議須具體、可行性）

8. 課程推薦指數：1 2 3 4 5 6 7 8 9 10